

## UDSKRIFT

af FÆRØERNES SORENSKRIVERIS POLITIPROTOCOL

### Forhør over Nolsøes Beboere.

Aar 1814 den 20de Juni, blev i John Jacobsens Huus paa Nolsø Forhør foretaget, angaaende at endeel af Beboerne paa Nolsø fornærmes ved at adskillige gaae i Marken med Hunde, paa egen Haand for at fange Fugle, uden at Medeierne derom faa Kundskab, i Følge Amtets Skrivelse af 14 hujus. Ved Forhøret var nærværende som Vidner Peder Frederichsen og Jacob Lindenschouw som mødte og Stedets Sysselmand Rasmus Møller. Bemeldte Amtets Skrivelse, tilligemed den paa Grund derafskete Indkaldelse med Forkyndelses Paategning, blev læst og acteres et efter andet saalydende.

.. ....

Efter Indkaldelse mødte ved Forhøret Kirkevænger John Thomasen, John Jacobsen og Søn, Jacob Johnsen som enstemmig tilkjendegav, at Peder Hansen, Thomas Pauli Djonesen, John Djonesen, Poul Johnsen, Daniel Johannesen, Jan Johnsen, Hans Poulsens Søn Poul Hansen, John Hansen og John Niclaisen, alle henhørende til Syderhelts Eiere paa Nolsø, gaa igjennem deres Mark Norderhelt med Hunde endog om Aftenen sendt, og komme som oftest ikke tilbage forinden Folk er gaaet til Sengs - ja, dette skeer saa ofte, hvorved de foraarsager at deres Faar blive vilde og forjages af Marken. Tilfældet har været at Comgaranterne tilligemed de flere Eiere af Norderhelts Mark, har fundet deres Faar forjagede paa Kjellen og Flikken(?), hvor Faar ellers aldrig kommer, og de Faar som gaae i Bøen, have de fundet paa de allerhøjeste Fjeldtoppe. Denne Uskik at gaa med Hunde paa egen Haand om Aftenen for at fange Fugle troer Comgaranterne ikke bør tillades, og heller ikke at bruge Hunde til at fange Fugle med da Fuglene derved ~~for~~<sup>bort</sup>jages, ligesom heller ingen nogen Fugle Fangst bør begynde forinden først i Juni Maaned. Comgaranterne foreviste en mellem samtlige Nolsø Beboere oprettet Contract, og af dem underskrevet, dateret 4de April og thinglæst 6te Mai 1793, hvis Indhold i 4de Post ganske forbyder at bruge Hunde til Lundefangsten eller søge samme med bare Hender, men Søgningmaaden skal allene være Fleyningen. Denne Contract. Contract blev vedlagt dette Forhør og skal blive samme følgtig. Derefter fremstod Peter Hansen Nolsø, 20 Aar gammel, Søn til Hans Petersen Nolsø, til hvem, saavel som de øvrige Indkaldte blev fremsat følgende Spørgsmaale:

1. Har De gaaet med Hunde i Marken seent om Aftenen og om Nattetider, paa egen Haand uden at de derom har givet deres Medeiere Kundskab?

2. Hvad Brug har De forrettet paa denne Tid?
3. Af hvad Aarsag fører de Hunde med dem om Dagen, naar De gaae paa Arbeide i Marken, saasom Tørveskjær, med videre?
4. Veed de ikke at det er forbuden at gaae med Hunde i Marken undtagen til Fjeldgang, eller naar detil ellers Hunde behøves om Foraaret eller Vinteren og søge Faar, og da bør alle Medeiere i Marken derom faae Kundskab?
5. Hvem er berettiget til at holde Hunde? eller er der nogen Bestem-  
melse for, hvor mange Hunde Syderhelts Marks Eiere skal holde?

Hvilke Spørgsmaal af ham blev besvaret saaledes: Til 1ste. Sp.: Resp. Ja, han har sommetider været ude om Aftenen og haft Hunde med sig nogle Gange alene og andre Tider haft flere i Selskab med dog har de ikke været længere ude end omtrent til Klokken 11 Slet.

Til 2det Sp.: For at fange Fugle i Marken hvor de har Part, og Veien dertil gaar gennem Norderhelts Mark. Hvad han har fanget naar han har været alene, har han selv beholdt, men naar flere har været med, har de deelt Fuglene imellem dem. Tiende har han alletider leveret af, hvad han har fanget. - Til 3 Sp. Resp.; Vel har han nogle faae Gange haft Hunde med sig paa sit Arbeide om Dagen, af Aarsag at Hunden har løbet med af sig selv. - Til 4de Sp.: Nei det har han ikke vist, han har baade selv seet de andre gaae med Hunde i Marken og hørt, det har bestandig været Skik og Brug paa Nolsøe. - Til 5te Sp.: Resp.: Nei derom har ikke været ham bekjendt nogen bestemmelse, enhver har holdt Hund som kunde opvende den, uden nogen Modsigelse. Da han intet videre havde at forklare blev han dimiteret. - Igien fremstod Thomas Poul Djonesen, 20 Aar gammel og Johannes Djonesen 16 Aar gammel, Sønner til Djone Poulsen paa Nolsøe, som eenstemmig svarede paa de fremsatte Spørgsmaal. - Til 1ste og 2det Sp.: ligesom forrige Deponent. Til 3die Sp.: Nei, har ikke haft Hunde med dem om Dagen, undtagen en Gang, Thomas havde Hund med, da han gik paa Fugle Skytteri, for at bringe Fuglene paa Land naar de faldt i Vanøet. Til 4de og 5te Sp. ligesom første Deponent. Dimiteret. Videre fremstod Poul Johnsen 22 Aar gammel, John Johnsen, 26 Aar gammel, Sønner til Enken Inger Jonsdatter, samt hendes Tienestedreng, Daniel Johannesen 27 Aar gl., som paa de fremsatte Spørgsmaal eenstemmig svarede: Til 1ste og 2det Sp. Resp.: ligesom 1ste Deponent. Til 3die Sp.: Nei, ikke uden en enkelt Gang har de haft Hund med sig i Marken. Til 4de og 5te Sp.: ligesom 1ste Deponent. Dimiteret. Derefter fremstod Poul Hansen omtrent 20 Aar, og John Hansen 10 Aar, Sønner til Hans Poulsen Nolsøe, som eenstemmig svarede: Til 1ste og 2det Sp. Resp.: ligesom første Deponent, undtagen til 3die Spørgsmaal, at de aldeles ikke har haft Hund med sig om Dagen paa deres Arbeide. Dimiteret. Endelig fremstod John Nicilajsen, 17 Aar gammel, Søn til Nicilajs Johannesen

som i et og alt overeenstemmende med første Deponent med Forandring, at han aldeles ikke om Dage har haft Hund med ved sit Arbeid. Dimitteret.

Derefter blev fremkaldt Syderhelts samtlige Eiere, nemlig, Hans Petersen, Djone Poulsen, Hans Poulsen, Enken Inger Jonsdatter med Laugværge Johannes Poulsen, og Niclas Johannesen, og tilspurgt, hvorfor de ikke har forbuden deres Sønner og Tjenere at bruge Hunde til Fuglefangst, da det dog er stridende imod denne dem oprettede Contract, der under Forhøret er fremlagt - hvor til de svarede, at Norderhelts Ejere har gaaet med Hunde i Marken, hvorfor de og troede dem berettiget ~~xxx~~ saa meget mere da dette har været Skik og Brug bestandig, og Contracten er aldrig bleven efterlevet af nogen af Nolsøe Beboere.

Videre blev samtlige Syderhelts Eiere ogsaa fremkaldet, som eenstemmig forklarede, at den oprettede Contract i Henseende til Fuglefangsten ikke er efterlevet da de samtlige indsaae, at det var bedre! der blev brugt Hunde til Fuglefangsten, blev de derom forente, dog saaledes, at alle Eiere skulle nyde lige Deel, og ingen gaa Paa egen Haand for at fange Fugle.

Saavel i Henseende til Forordningen af 2den April 1698 dens Lydende 8de §, som ~~xxx~~ for derefter at fastsette en bestemt Regel for Nolsøe Beboere for Fremtiden, bleve de samtlige af Administrator paalagt efter bedste Skjønnende at opgive hvormange Hunde de behøve ~~xxx~~ saavel til deres Fjeldgang, som Fuglefangst i det hele, hvortil de efter Overlæg eenstemmig svarede, at Bestemmelsen for Fremtiden bør være, at der af Syderhelts Eiere holdes 4 og af Norderhelts Eiere 3 store Hunde til Fjeldgang, samt en liden Fuglehund til hver Part, ~~xxxxxx~~ saaledes at disse Hunde ere til fælles Nytte for Eierne, og enhver tager lige Deel i Henseende til Deres Underholdning, samt at ingen paa egen Haand foretager sig nogen Fuglefangst, men alt hvad han fanger i enhver Mark, deles lige imellem sammes Eiere, og at ingen Fuglefangst bør begyndes førend først i Juni Maaned. - Naar denne Bestemmelse efterleves troer de samme vil være til største Nytte og Fordeel for Beboerne, hvorefter Forhøret blev sluttet, for derefter at meddeles Amtet.

P. F.sen.      Jacob Lindenschov.

S. SEVEL.